

## Ekstraordinær Generalforsamling Kolding 31. januar 2013

Kære medlemmer af Erhvervsskolelederne

Vores forening bløder.

Vi er på få år gået fra 500 medlemmer til ca. 355.

Årsagerne er beskrevet i det udsendte papir "Historisk mulighed"

Færre medlemmer på grund af

Fusioner

Færre ledere i ledelserne

Svært ved at tiltrække nye ledere til foreningen

Ændret uddannelsesmæssig baggrund i medlemskredsen

Dette sammenholdt med at vi ønsker forandring på grund af stigende utilfredshed med CO10, hvilket jeg skal vende tilbage til, har gjort at vi har sat denne proces i gang og grunden til at vi er her i dag.

### **Historie**

Vi har i 3-4 år arbejdet målrettet mod at kunne tilbyde vore medlemmer bedre service og som § 2. i vores vedtægter under "Formål og virke" siger:

Foreningens formål er at varetage medlemmernes arbejdsmæssige, ledelsesmæssige, økonomiske, sociale og juridiske interesser.

Vores forening blev mindre og mindre, som sagt fra små 500 til 355 i dag. Alle var enige om at noget skulle gøres.

Vi nedsatte arbejdsgrupper, der blev lavet scenariewarbejde, hvor hver enkelt mulighed for samarbejde fusion, medlemsskab af forskellige centralorganisationer og andre organisationer blev gennemgået og analyseret.

Jeg har sammen med bestyrelsen arbejdet 2 - 3 år for at analysere

og undersøge vore muligheder for at fremtidssikre vores forening og vores område som erhvervsskoleledere.

Jeg har på baggrund af dette arbejde og denne analyse sammen med bestyrelsen konkluderet at DJØF ville være den optimale løsning og jeg har sammen med bestyrelsen anbefalet generalforsamlingen at støtte denne anbefaling og en enig generalforsamling støttede, vel vidende at det kunne være med benspænd fra CO10 som det klart blev sagt i marts 2012. Nemlig at de ville kunne blokere for forhandlingsretten.

Altså efter måske 3 års vedvarende arbejde blev forslaget om overgang til DJØF forelagt generalforsamlingen marts 2012 og Enstemmigt vedtaget.

*"EiD's bestyrelse bemyndiges til at træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre*

*overgangen fra CO-10 til DJØF's Chefgruppe.*

*Herunder bemyndigelse til udmeldelse af CO-10 og indmeldelse i DJØF's Chefgruppe."*

Dette blev enstemmigt vedtaget. Banen ligger klar.

Hvorfor så mødes til ekstraordinær generalforsamling.

Fordi bestyrelsen ikke længere var enig. Tre medlemmer ønskede ikke at gå i DJØF nu og opstillede et benspænd der hed at overgangen var under forudsætning af at det lidt svævende begreb "forhandlingsretten" fulgte med.

At tre bestyrelsesmedlemmer modarbejder en generalforsamlingsbeslutning, der vel at mærke blev taget med helt åbne øjne, hvad angår forhandlingsret og CO10 s forsøg på lokering, som vi helt klart forudsagde på generalforsamlingen i

marts 2012, og som lå klart inden afstemningen, ja det stillede resten af bestyrelsen i et dilemma.

Hvis processen blev sat på hold nu vidste vi at dele dele af foreningen ville sive til DJØF. Der er i dag over 60 erhvervsskoleledere i DJØF og lige så mange andre erhvervsskoleledere skønnes at være i andre AC organisationer.

Flere grupper har meddelt at de ville gå hvis processen blev udskudt på ubestemt tid

Derfor er det nødvendigt med en ex GF for at få processen tilbage på sporet mod fremtiden. Sporet mod DJØF og DJØF's Chefgruppe

### **Spøgelset er altså forhandlingsretten**

Selve begrebet forhandlingsret burde vi jo heller ikke være forskrækkede over, idet vi som forening har været uden forhandlingsret i 3-4 år hvor ikke et eneste medlem fik dårligere behandling i hverken afskedssager, lønforhandlinger, seniorordninger eller andet.

Der vil være så mange ekstra plusser ved at komme i DJØF at det langt overskygger de minusser der kan være og som primært knytter sig til det overordnede ( møderne i CO10, OK forhandlinger og møder med ministerier med videre)

Sandsynligheden for at CO10 ville forsøge at blokere for vores overgang var stor, og det gør de CO10 så, som ventet, men det må ikke stoppe vores proces mod DJØF, det vil være fatalt.

Konsekvenserne ved at det formelle stempel forhandlingsret ikke længere kan bruges, vil ikke få nogen betydning for den enkelte ved en forhandling med skolen.

Det behandles grundigt i i den del af papiret "Historisk mulighed"

under overskriften "Eksempel på DJØF's håndtering af en afskedssager på erhvervsskoleområdet"

Heraf fremgår det, at med en bisidder fra DJØF og med det juridiske back up der findes i DJØF's chefsekretariat, suppleret med vores ekspertise på området, vil det blive en endnu bedre behandling af den enkelte, selv om der ikke er den formelle forhandlingsret.

Det samme kan siges om lønforhandlinger, seniorordninger og andre aftaler der indgås på den enkelte skole.

Vi ved om nogen hvad det vil sige at arbejde i en forening uden forhandlingsret.

Og igen: Lad os lige huske at den samlede bestyrelse helt bevidst før sidste GF besluttede IKKE at stille betingelse om sikring af forhandlingsretten for overgang til DJØF.

Altså vi er ikke ikke dårligere stillet som enkeltmedlem og gruppe ude på skolerne.

Men så på det centrale plan, her vil vi miste indflydelse.

**Lad os kigge på hvad forhandlingsretten så har givet ved de centrale Overenskomstforhandlinger.**

I. 2005, i 2008 og i 2011 stort set ingenting specielt for vores område, og hvad gør de så i år hvor forventningen til det samlede Overenskomstresultat heller ikke er stor, hvis nogen overhovedet.

CO10 og LC har besluttet at forhandlingerne om fælles lederaftale for ungdomsuddannelsesområdet skal varetages af sekretariaterne uden vores eller andre ledes deltagelse.

Vi har uden held naturligvis protesteret mod dette.

I forhandlingerne er der efter hver overenskomst nedsat arbejdsgrupper der skulle kigge på chefløn for direktører,

lønrammeindplaceringer og nye lønsystemer for alle ledere samt sammenlignelighed med tilsvarende grupper, alle har vist sig at være syltekrukker og ikke særlig prioriteret af CO10

Det er en fordel at være med ved bordet, men resultater er der ikke de store af og det kommer der heller ikke denne gang.

Og selvfølgelig skal vi kæmpe hårdt for at forhandlingsretten skal tilhøre os, det mangler da bare, men at male et skræmmebillede op om at det stiller den enkelte dårligere ude på skolerne er simpelthen forkert og for dårligt

### **Så hvad er det så for et CO10 nogen ønsker at forblive i.**

Jeg har siddet i CO2 hovedbestyrelse og CO10 bestyrelse uafbrudt i 8 år fra 2004 til nu

Jeg har gentagne gange set hvordan lederes vilkår og ledere generelt er fraværende i hele tankesættet.

De eneste gange, der bliver sagt ledere og ledelse er det mig der må rejse det, og så lytter de høfligt og går ellers videre med deres dagsorden, der er langt fra vores hverdag som ledere på erhvervsskoler.

### **Lad mig give nogle konkrete eksempler.**

SOSU skolerne overgik fra at være en amtslig uddannelse til at være en statslig erhvervsuddannelse.

Lederne, et stort flertal af dem, ønskede at være en del af erhvervsskolelederne og søgte optagelse.

Hvad var svaret fra CO10: Nedgørelse og udsagn om at vi gik på strandhugst i andre organisationer.

Indkaldelse til møde med Anders Bondo Christensen og Peter Ibsen formænd for de to centralorganisationer LC og CO2.

Her blev vi læst og påskrevet og fik at vide at vi ikke skulle røre SOSU ledernes med en ildtang.

Vi protesterede men de indgik aftaler for ledere og lærere uden at spørge SOSU lederne og naturligvis uden at spørge os.

### **Et aktuelt eksempel:**

OK forhandlingerne 2013 er i fuld gang. På lederområdet sker der intet.

LC og CO10 beslutter at forhandlinger om fælles lederaftale skal ske på sekretariatsplan, vi protesterer og ønsker at vi som lederorganisation er en del af forhandlingerne men CO10 fastholder det skal være på sekretariatsplan, altså uden lederdeltagelse.

Jeg fremfører at vi under alle omstændigheder skal holdes tæt orienteret om hvor hvornår og med hurtig tilbagemelding om indhold. Det lovedes

En uge efter indkalder Moderniseringsstyrelsen 22. Eller 23. Januar til forhandlinger den 31. Januar.

Blandt Deltagerne er naturligvis DJØF og CO10.

Allerede den 23. Orienterer DJØF sine medlemsorganisationer om mødet.

Jeg fortsætter med at fortælle min omverden, at der intet sker på vores område, lederområdet.

Den 26, 27, 28. Hører jeg rygter om en sådan indkaldelse, jeg bliver ringet op med forespørgsler, og først da jeg sender en mail til CO10 for at få af- eller bekræftet, om der er indkaldt til møde om fælles lederaftale på ungdomsuddannelsesområdet, bliver der sendt en meddelelse ud om at mødet skal finde sted.

Det er stærkt utilfredsstillende og sætter os i erhvervsskolelederne i et dårligt lys, vi er de sidste der bliver orienteret og det endda selv om jeg sidder i bestyrelsen, og havde fremført vigtigheden af kommunikation.

Er det det CO10 i så brændende ønsker skal varetage vore interesser.

Der kunne nævnes talrige andre situationer.

CO10's prioritet er de såkaldt rigtige tjenestemænd og forsvaret for deres vilkår, vi er som område helt uden deres interesse. Politiet, forsvaret, Told og Skat m.v. har 1. prioritet.

Og hvem bestemmer i CO10 . Det gør politiet, forsvaret, told og skat, handelsskolelærere m.fl.

Der er intet lederarbejde overhovedet i CO10 – intet. Det er nedlagt

## **Så hvad er det vi vil**

### **Et Djøf prioriterer de offentlige chefer og ledere**

Med omkring 76.500 medlemmer er Djøf en organisation med omfattende indflydelse.

Blandt Djøf-medlemmerne er ca. 14.600 chefer og ledere, heraf ca. 5.700 offentligt ansatte chefer og ledere. Det gør Djøf til Danmarks absolut stærkeste organisation for offentlige chefer og ledere.

Djøf har da også stor fokus på de offentlige chefer og lederes interessevaretagelse og 'Offentlige chefer' er en politisk enhed i Djøfs foreningsstruktur.

Har vi det i dag i CO10. Nej. Vil vi få det i morgen i CO10 Nej

### **Andre chefer på uddannelsesområdet**

Djøf er i de senere år blevet den foretrukne organisation for både enkeltmedlemmer og grupper af ledere på uddannelsesområdet.

Omkring 540 ledere på gymnasier, VUC, universiteter mv. er i dag medlemmer af Djøf og flere kommer løbende til.

Vi skal være en selvstændig forening i DJØF, ikke sammen med Gymnasieskolernes ledere, men i samme gruppe nemlig DJØF's chefgruppe

Er vi sammen med andre ledere i dag. Ja Handelsskolernes ledere, men de er på vej i DJØF - de har vedtaget det. Er vi så sammen med andre ledere og lederorganisationer i CO10 i fremtiden nej, vi vil være de eneste undervisningsledere.

### **DJØF har separat afdeling til offentlige chefer og lederes sager**

Djøf har en separat afdeling, som alene har til opgave at tage sig af sager om offentlige chefmedlemmers løn- og ansættelsesvilkår.

Derved sikres det, at der er stor ekspertise samlet med viden om netop denne gruppe.

Djøf sidder klar alle hverdage både på chat, mail og telefon. Telefonerne er åbne kl. 9 – 16. Hvis du kontakter Djøf uden for kontortid, vil du på hverdage få svar inden 24 timer.

Så kan du fx nå at få et serviceeftersyn på dit CV og din ansøgning, inden du søger drømmejobbet, eller gode råd inden du skal til lønforhandling.

Har vi det i dag. Nej. Får vi det i CO10 Nej

### **Stor juridisk ekspertise og egen advokatafdeling**

EiD vil kunne trække på Djøfs store juridiske ekspertise i alle aspekter, som vedrører det enkelte ansættelsesforhold, kollektiv arbejdsret og foreningsforhold.

Djøf har sin egen interne advokatafdeling, som kan følge sagen helt til dørs, når det bliver nødvendigt. Alle advokater har spidskompetencer inden for ansættelses- og arbejdsret.

Kan vi det i dag i CO10 nej. I morgen Nej

### **5. Hjemmeside med god lønstatistik og andre relevante oplysninger**



På Djøfs hjemmeside kan du få adgang til et væld af nyttige informationer om overenskomster, ansættelsesjura, kurser, arrangementer mv.

Som medlem har du adgang til en 'lukket del' af hjemmesiden, hvor du bl.a. kan finde omfattende lønstatistikker, som kan give den rette ammunition til din næste lønforhandling.

Har vi det i dag. Lidt i Eid Ikke i CO10 får vi det i morgen Nej

### **Mange kurser og faglige arrangementer med særligt fokus på ledelse**

Har vi det i dag gennem CO10, ja lidt i FTF meni CO10 Nej får vi det i morgen Nej

### **Karrieresparring - også i det daglige**

Djøf tilbyder en karrieresamtale, hvor du kan få en mere dybdegående sparring på dine overvejelser om karriere, kompetenceudvikling, trivsel i jobbet, ledelse osv.

Har vi det i dag nej i morgen Nej

### **Netværk for chefer, mentorordninger, medlemsblad**

***Nej alt det har vi ikke og får vi ikke hvis vi bliver i CO10***

Men vi er helt ude i det centrale forhandlingsspil, OK forhandlinger og lignende.

Ja og nej. Vi vil ikke være direkte repræsenteret, men der vil ikke være mange forhandlinger om lederes vilkår uden DJØF's chefgruppes deltagelse, og som der er sagt mange gange før, hvis DJØF sidder ved bordet og siger, vi har forhandlingsretten for Gymnasieskolernes ledere, for VUC ledere og vi har medlemmerne fra erhvervsskolerne, og der ved samme forhandlingsbord sidder en

CO10 og siger vi har forhandlingsretten men ingen eller få medlemmer. Hvem tror i så Moderniseringsstyrelsen vil lytte til. Det er ikke svært at gætte.

Men igen vi skal fortsætte kampen for at få forhandlingsretten med og får vi den ikke med fortsætter kampen for forhandlingsretten i DJØF

Vi har gjort det før og vi kan gøre det igen, og DJØF's chefgruppe har lovet at det vil være en højt prioriteret opgave. Jo flere vi er jo lettere vil det være.

### **Hvad vil mindretallet.**

Ja det er det jeg glæder mig til at høre i dag.

Hvad er det for et fremtidsperspektiv de har for vores forening.

Hvordan vil man varetage medlemmernes arbejdsmæssige, ledelsesmæssige, økonomiske, sociale og juridiske interesser.

Hvis det lykkes at stoppe overgangen til DJØF's chefgruppe vil en mindre del sidde tilbage, for mange går i DJØF's Chefgruppe

Det er jeg og vi spændt på at høre...

Jeg er også spændt på svarene på hvordan medlemsflugten stoppes og rekrutteringen øges..

Det bliver ligeledes ikke let at forhandle på skolerne hvis splittelsen er markant, og her hjælper en formel forhandlingsret ikke meget.

Jeg synes der hviler et enormt ansvar på skuldrene af de der nu forsøger at blokere for udviklingen.

Hvor efterlader det alle de der bliver overbevist af det der efter min mening er meget tvivlsomme argumenter om usikkerheden om forhandlingsret og den enkeltes retsstilling.

Det efterlader dem/jer i et tomrum som bliver nærmest umuligt at

udfylde.

Det er et enormt ansvar i hermed pådrager jer som jeg kun kan se bliver meget meget svært at frasige jer.

Det er dæleme modigt..

### **Konklusion**

Når man kigger på plus minuslisten er der måske 10/12 plusser og en 3/4 minusser, hvoraf de fleste efter vores opfattelse er klart overvurderede.

Vil man virkelig splitte foreningen for at bevare de få minusser og er man ligeglad med de mange fordele?

Det vil jeg kalde uansvarligt overfor de medlemmer der står og har hjælp behov...

Vi har faldende medlemstal, vi må gøre noget

Vi har en pligt til at holde sammen erhvervsskoleområdets ledere

Vores uddannelsesmæssige baggrund ændres

Vi har forhandlet en aftale på plads med DJØF og DJØF's

Chefgruppe

Vi har en generalforsamlingsbeslutning.

Lad os nu føre den ud i livet.

Det her er en kamp mellem fortiden og fremtiden

Vi vælger fremtiden.

På vegne af bestyrelsesflertallet

**Jens Porsgaard Nielsen**